

**RESULTADO PRELIMINAR
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
27 de março de 2024**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado preliminar**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Demais Tipologias	R\$ 400.000,00	R\$ 400.000,00
Hospitais e Entidades	R\$ 800.000,00	R\$ 682.804,20
Iluminação Pública	R\$ 1.000.000,00	R\$ 995.761,93
	Disponibilizado	R\$ 2.200.000,00
	Aprovado em Projetos	R\$ 2.078.566,13
	Aprovado com Saldo Remanescente	R\$ 0
	Saldo Remanescente	R\$ 121.433,87

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Universidade Federal de São Paulo	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	97,80	R\$408.200,00	R\$400.000,00	0,56	Aprovado com ressalvas
Hospital Municipal de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	92,61	R\$722.804,20	R\$682.804,20	0,58	Aprovado
PAE23030 - IP Cachoeira Paulista	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA	81,97	R\$558.868,51	R\$499.993,51	0,08	Aprovado com ressalvas
IP - POÁ	AGES Consultoria e Projetos Ltda	79,16	R\$535.768,42	R\$495.768,42	0,08	Aprovado
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO	VITALIS ENERGIA LTDA	75,48	R\$518.033,80	R\$500.000,00	0,08	Cadastro de reserva
IP - SUZANO	AGES Consultoria e Projetos Ltda	74,98	R\$527.754,36	R\$437.553,12	0,10	Cadastro de reserva
Hospital Regional do Alto do Tietê	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	71,53	R\$807.000,00	R\$800.000,00	0,68	Cadastro de reserva
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA/SP	VITALIS ENERGIA LTDA	64,63	R\$333.712,71	R\$320.000,00	0,10	Cadastro de reserva
+ EFICIÊNCIA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CANAS	VITALIS ENERGIA LTDA	52,26	R\$178.611,08	R\$172.000,00	0,12	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética de IP em Mogi das Cruzes	Ação Engenharia e Instalações LTDA	-	R\$495.158,64	R\$459.058,64	0,12	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Comércio e Serviços, Rural, Serviços Públicos, industrial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Universidade Federal de São Paulo	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	97,80	R\$408.200,00	R\$400.000,00	0,56	Aprovado com ressalvas

Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Hospital Municipal de Poá	AGES Consultoria e Projetos Ltda	92,61	R\$722.804,20	R\$682.804,20	0,58	Aprovado
Hospital Regional do Alto do Tietê	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	71,53	R\$807.000,00	R\$800.000,00	0,68	Cadastro de reserva

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
PAE23030 - IP Cachoeira Paulista	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA	81,97	R\$558.868,51	R\$499.993,51	0,08	Aprovado com ressalvas
IP - POÁ	AGES Consultoria e Projetos Ltda	79,16	R\$535.768,42	R\$495.768,42	0,08	Aprovado
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO	VITALIS ENERGIA LTDA	75,48	R\$518.033,80	R\$500.000,00	0,08	Cadastro de reserva
IP - SUZANO	AGES Consultoria e Projetos Ltda	74,98	R\$527.754,36	R\$437.553,12	0,10	Cadastro de reserva
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA/SP	VITALIS ENERGIA LTDA	64,63	R\$333.712,71	R\$320.000,00	0,10	Cadastro de reserva
+ EFICIÊNCIA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CANAS	VITALIS ENERGIA LTDA	52,26	R\$178.611,08	R\$172.000,00	0,12	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética de IP em Mogi das Cruzes	Ação Engenharia e Instalações LTDA	-	R\$495.158,64	R\$459.058,64	0,12	Reprovado

ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,5688
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,5576
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	263,6881
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	44,0185
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0201
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	9,0133
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0367

Universidade Federal de São Paulo			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	Universidade Federal de São Paulo		
Tipologia:	Comércio e Serviços, Rural, Serviços Públicos, industrial		
Valor Total:	R\$ 408.200,00	Valor PEE:	R\$ 400.000,00
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,56
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	97,80		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	97,80

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,5849
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6544
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	261,1911
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	9,1157
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0553
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	28,9348
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0286

Hospital Municipal de Poá			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Município de Poá		
Tipologia:	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 722.804,20	Valor PEE:	R\$ 682.804,20
RCB Total:	0,61	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	92,61		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,50
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,91
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,89
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,02
D		Qualidade do projeto	9	7,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	92,61

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,0832
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,5619
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	718,3988
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	141,7600
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,1709
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0375

PAE23030 - IP Cachoeira Paulista

Proponente:	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Município de Cachoeira Paulista		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 558.868,51	Valor PEE:	R\$ 499.993,51
RCB Total:	0,09	RCB PEE:	0,08
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	81,97		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,98
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,29
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,29
D		Qualidade do projeto	9	6,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,80
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	9,25
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,06
		Pontuação Total	100	81,97

Observações

--

IP - POÁ

Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	MUNICIPIO DE POA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 535.768,42	Valor PEE:	R\$ 495.768,42
RCB Total:	0,09	RCB PEE:	0,08
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	79,16		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	33,05
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	25,85
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	7,20
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,46
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,59
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,59
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	6,55
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,72
		Pontuação Total	100	79,16

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Hospital Regional do Alto do Tietê			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	SPDM - ASSOCIACAO PAULISTA PARA O DESENVOLVIMENTO DA MEDICINA		
Tipologia:	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 807.000,00	Valor PEE:	R\$ 800.000,00
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	71,53		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	23,17
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,17
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	2,35
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,62
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,99
Pontuação Total			100	71,53

Observações

--

ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO			
Proponente:	VITALIS ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE SÃO SEBASTIAO		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 518.033,80	Valor PEE:	R\$ 500.000,00
RCB Total:	0,09	RCB PEE:	0,08
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	75,48		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	31,10
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	25,70
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	5,40
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,31
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,72
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,40
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,32
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	3,06
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,30
		Pontuação Total	100	75,48

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

IP - SUZANO			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Município de Suzano		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 527.754,36	Valor PEE:	R\$ 437.553,12
RCB Total:	0,12	RCB PEE:	0,10
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	74,98		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	23,32
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,52
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	1,80
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,38
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,03
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,35
D		Qualidade do projeto	9	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,48
		Pontuação Total	100	74,98

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE GUARAREMA/SP			
Proponente:	VITALIS ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE GUARAREMA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 333.712,71	Valor PEE:	R\$ 320.000,00
RCB Total:	0,11	RCB PEE:	0,10
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	64,63		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	25,39
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,79
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,60
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,60
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,40
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	4,06
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	3,34
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	3,61
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,65
		Pontuação Total	100	64,63

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

+ EFICIÊNCIA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CANAS			
Proponente:	VITALIS ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE CANAS		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 178.611,08	Valor PEE:	R\$ 172.000,00
RCB Total:	0,13	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	52,26		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	18,17
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	18,17
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,50
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,34
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,79
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,54
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	3,25
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	52,26

Observações

--

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de Eficiência Energética de IP em Mogi das Cruzes

Proponente:	Ação Engenharia e Instalações LTDA		
CNPJ da Proponente:	67.169.631/0001-00		
Cliente:	MUNICIPIO DE MOGI DAS CRUZES		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 495.158,64	Valor PEE:	R\$ 459.058,64
RCB Total:	0,13	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		

Motivo da Reprova

A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: Não foi considerado o valor máximo permitido para a vida útil dos materiais, descumprindo o Item 8.2 e.5 do Edital da CPP 001/2023 da EDP SP : “Item 8.2 e.5. No âmbito desta CHAMADA PÚBLICA, a vida útil máxima admitida para equipamentos com tecnologia LED será de até 60.000 horas, mesmo que sejam apresentados documentos citando vida útil maior.”. O proponente apresentou o valor de 102.000 horas.

Todos os materiais e equipamentos que vierem a ser substituídos nos Projetos deverão, obrigatoriamente, serem descartados de acordo com as regras estabelecidas pela Política Nacional de Resíduos Sólidos (Lei nº 12.305, de 02 de agosto de 2010), pelo Conselho Nacional do Meio Ambiente - CONAMA e demais normas aplicáveis à matéria. A forma de descarte deverá ser detalhada no Projeto: A Proponente não apresentou plano de Descarte de Materiais, descumprindo o item 8.2 g do Edital da CPP 001/2023 da EDP SP : “Item 8.2 g. A não observância de um plano de descarte de materiais e equipamentos, implicará na desclassificação do Projeto, não cabendo recurso.”

Memorial de cálculo: Os custos apresentados na planilha estão divergentes com os custos apresentados no sistema, descumprindo do Edital da CPP 001/2023 da EDP SP : “Item 8.1 bb. As informações cadastradas no portal/sistema da CHAMADA PÚBLICA deverão estar exatamente iguais àquelas constantes nos documentos incluídos e/ou anexados no mesmo portal/sistema, sob pena de desclassificação do Projeto, não cabendo recurso.”